

**IN PROGRESS**

# Altmetrics in der Leibniz-Gemeinschaft

## Projektmitglieder:

Anita Eppelin (ZB MED)

Christian Hoffmann (Universität St. Gallen)

Alexandra Jobmann (IPN; [jobmann@ipn.uni-kiel.de](mailto:jobmann@ipn.uni-kiel.de))

Sylvia Künne (IfW)

Isabella Peters (ZBW)

Gabriele Wollnik-Korn (ZB MED)



# Forschungsfragen

- Wie präsent sind die Publikationen der Leibniz-Gemeinschaft im Social Web?
- Welche Unterschiede zeigen sich hier nach Sektionen oder Instituten?
- Auf welchen Social Media-Plattformen können Autoren der verschiedenen Leibniz-Sektionen die größte Leserschaft erwarten bzw. wo sollten sie als Autor zu finden sein?

IN PROGRESS

# Methoden + Werkzeuge

- Auswahl von 2 bis 3 Institutionen je Sektion
- Download der Publikationslisten
  - 2011, 2012
  - Zeitschriftenartikel, Monographien, Beiträge in Sammel- und Tagungsbänden
- Aufbereitung der Daten für Webometric Analyst
- Beschaffung der DOIs der Publikationen mithilfe von Webometric Analyst
- Manuelle Überprüfung und Vervollständigung der DOIs
- Download der Altmetrics mithilfe von ImpactStory



**Statistical Cybermetrics**  
Research Group

Webometric Analyst

Extrahiert Webseiten-Informationen auf der Basis von bibliographischen Angaben  
<http://lexiurl.wlv.ac.uk>



**ImpactStory.**

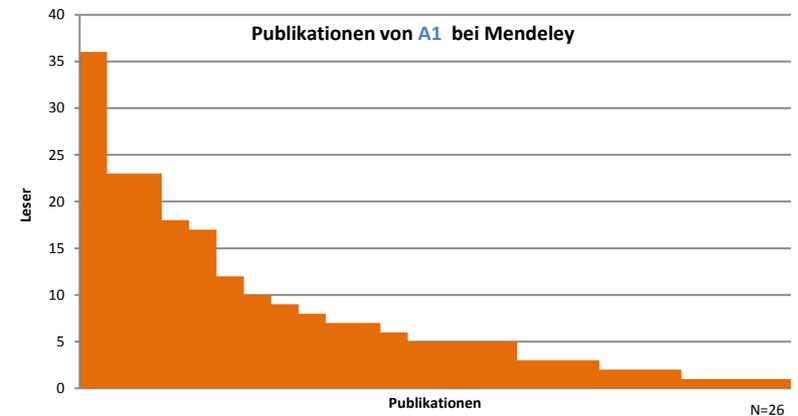
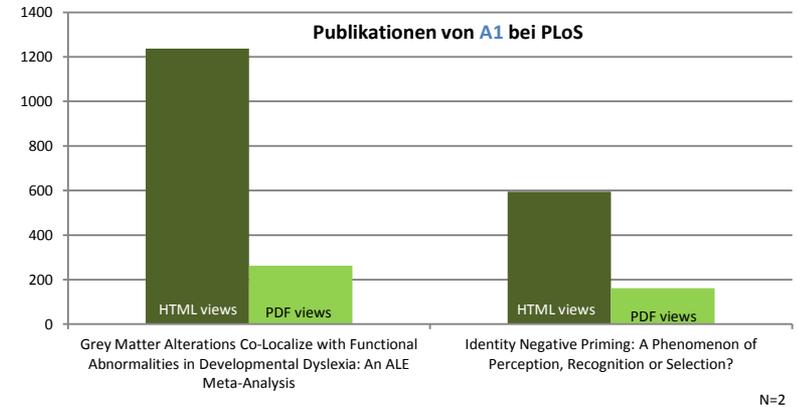
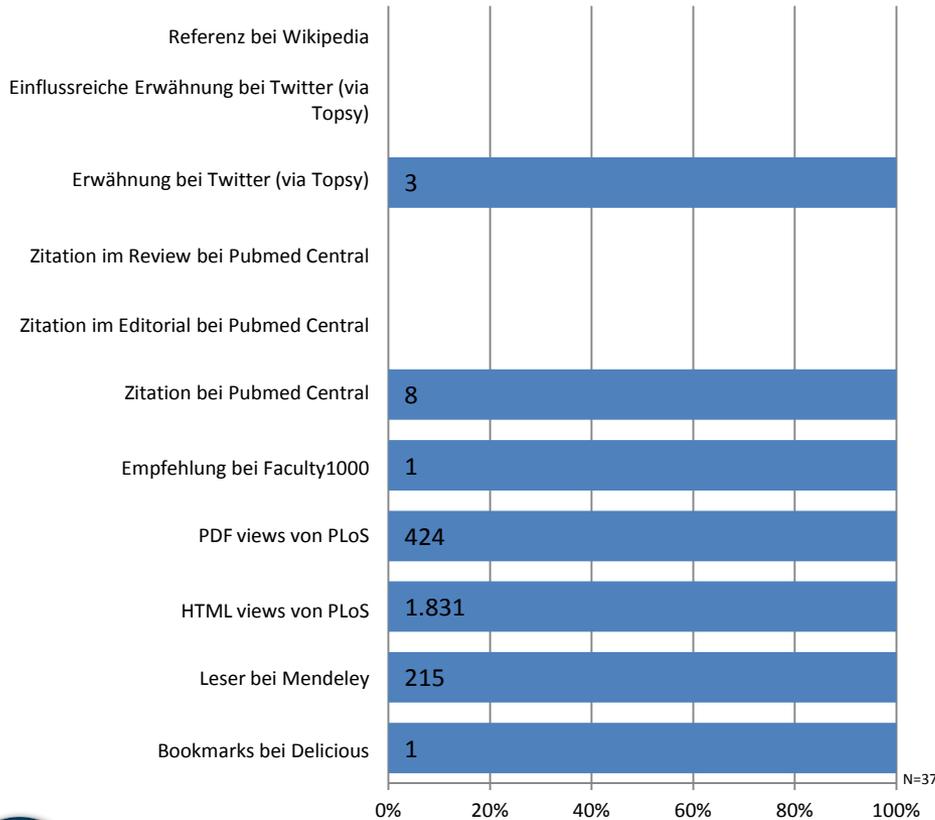
Extrahiert Social Media-Informationen auf der Basis von eindeutigen Identifikatoren, Benutzernamen, URLs...  
<http://impactstory.org/>



# Ergebnisse

- Sektion A: Geisteswissenschaften & Bildungsforschung

## Institution A1



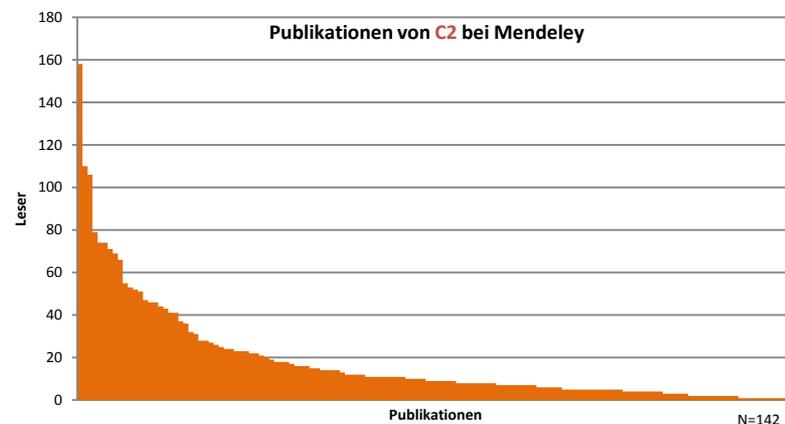
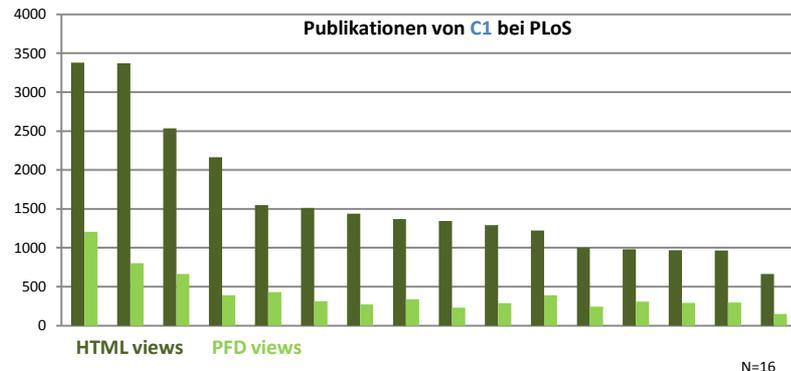
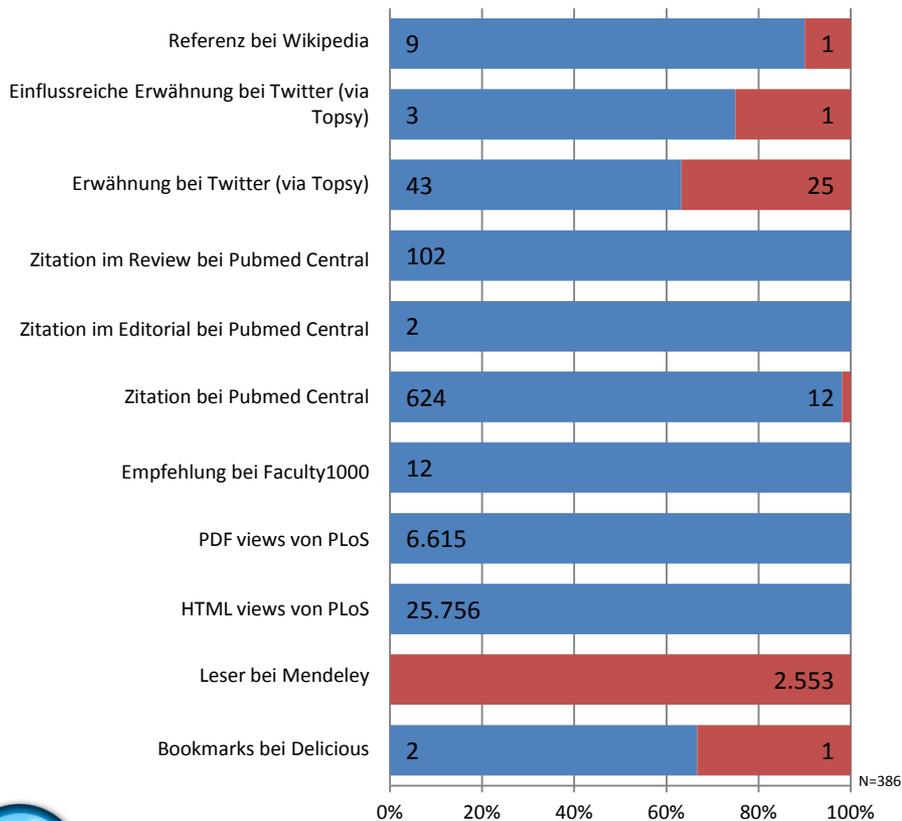
Wenige Publikationen können für die hohe Sichtbarkeit der Institution verantwortlich sein.



# Ergebnisse

- Sektion C: Lebenswissenschaften

## Institution C1 & Institution C2



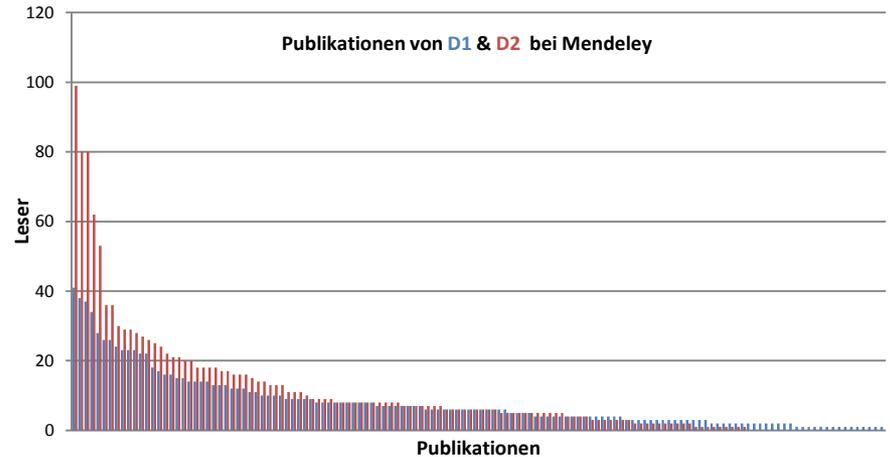
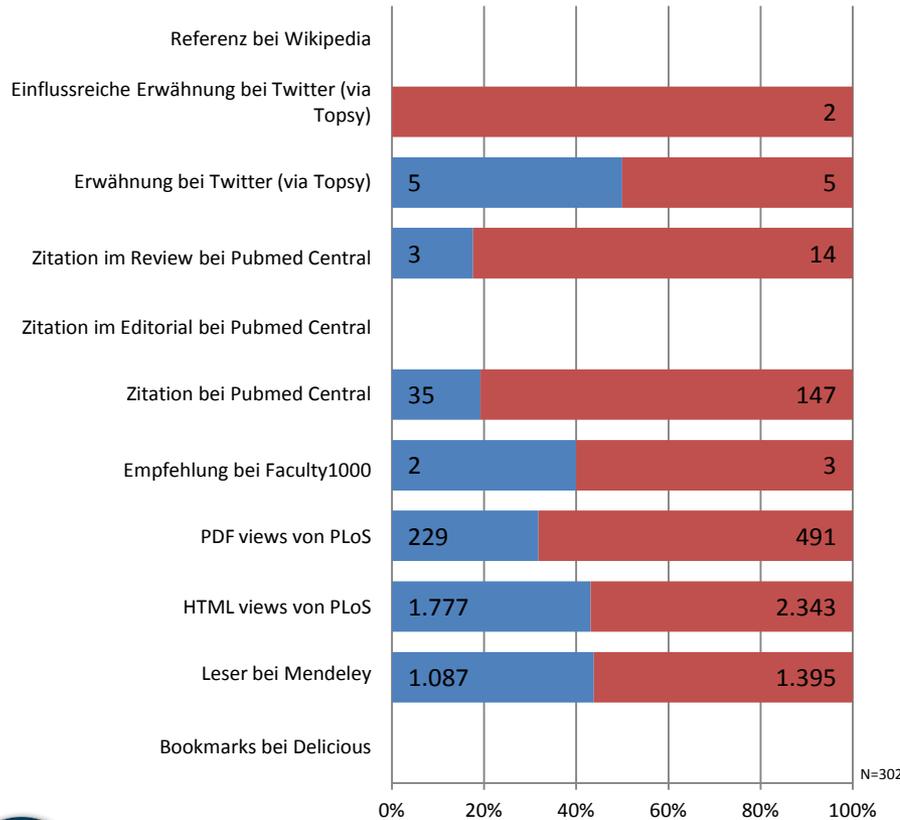
Institutionen der gleichen Sektion können auf unterschiedlichen Plattformen sichtbar sein.



# Ergebnisse

- Sektion D: Mathematik, Natur-, Ingenieurwissenschaften

## Institution D1 & Institution D2



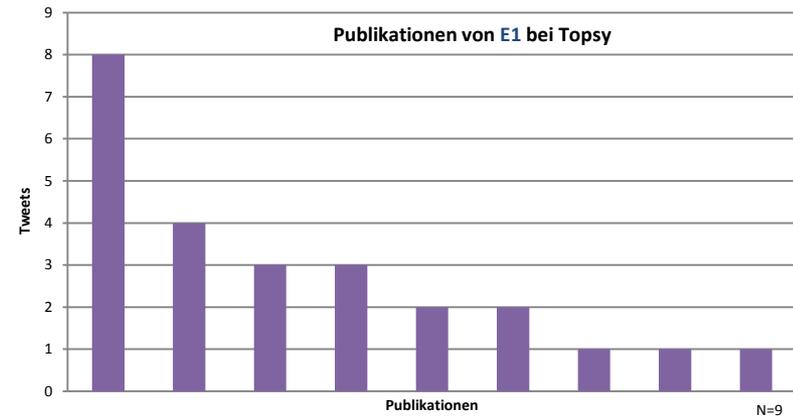
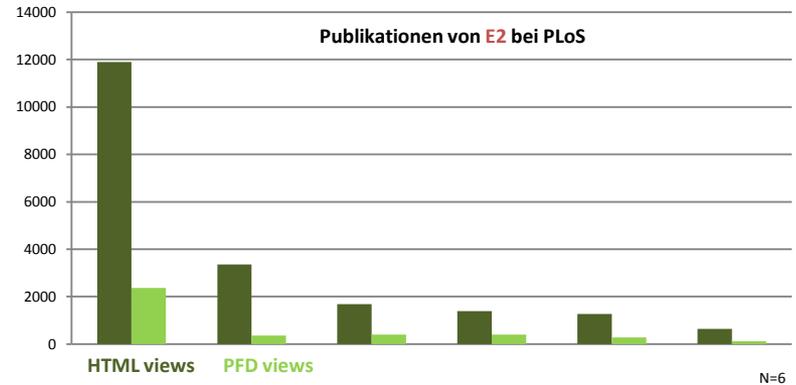
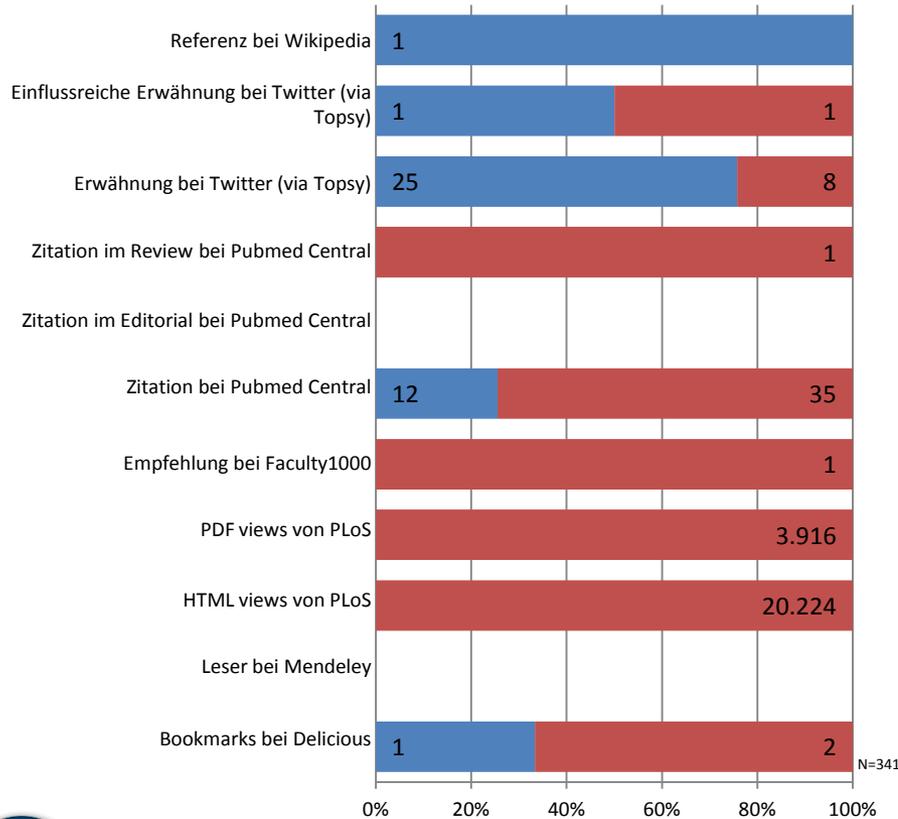
Institutionen der gleichen Sektion können ähnlich sichtbar sein und eine homogene Nutzerschaft im Social Web vorfinden.



# Ergebnisse

- Sektion E: Umweltwissenschaften

## Institution E1 & Institution E2



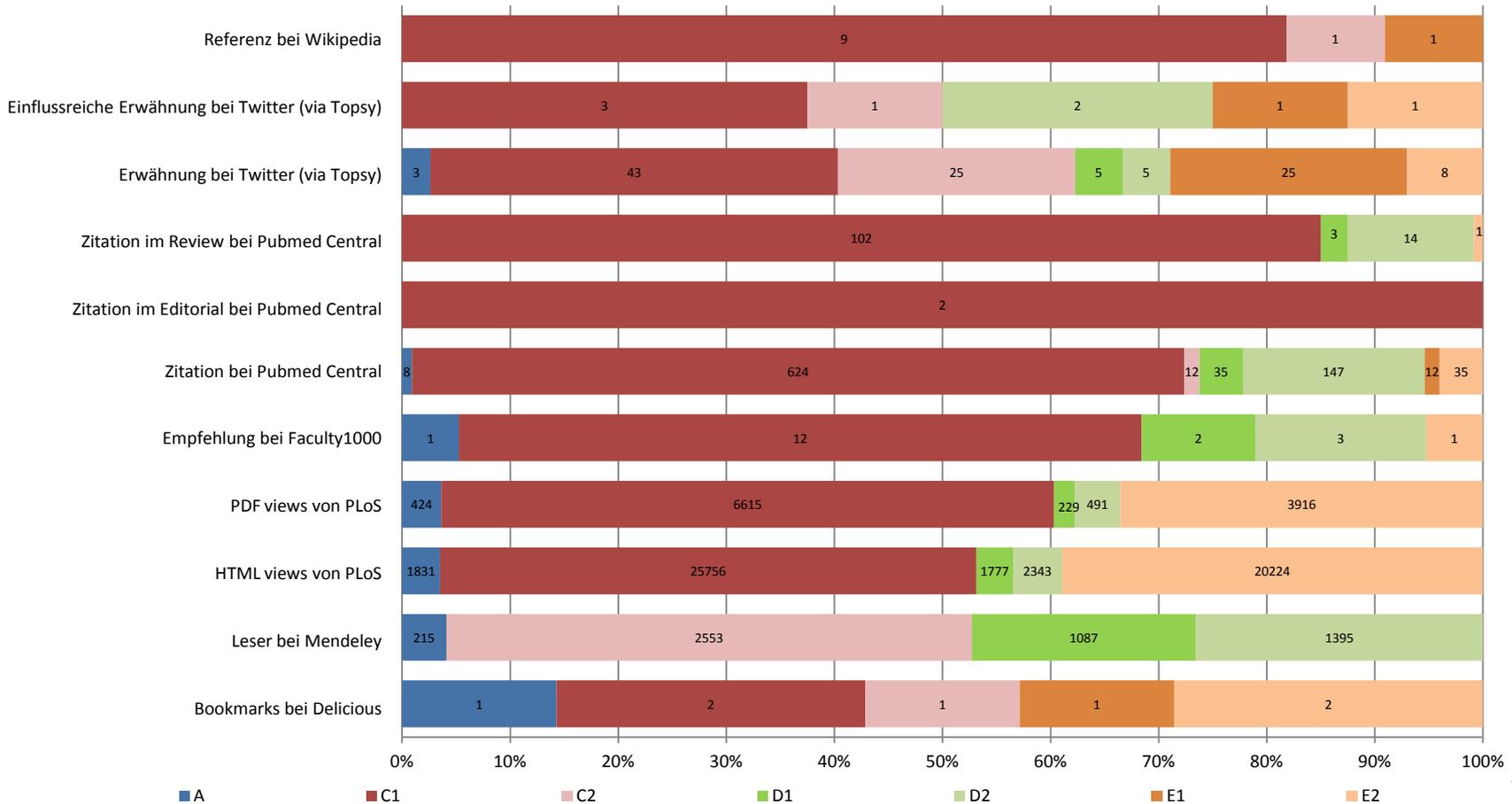
Manche Institutionen haben eine große Leserschaft auf Twitter.



# Ergebnisse

- Zusammenfassung

Welche Institutionen/ Sektionen sind wie stark in Social Media vertreten?

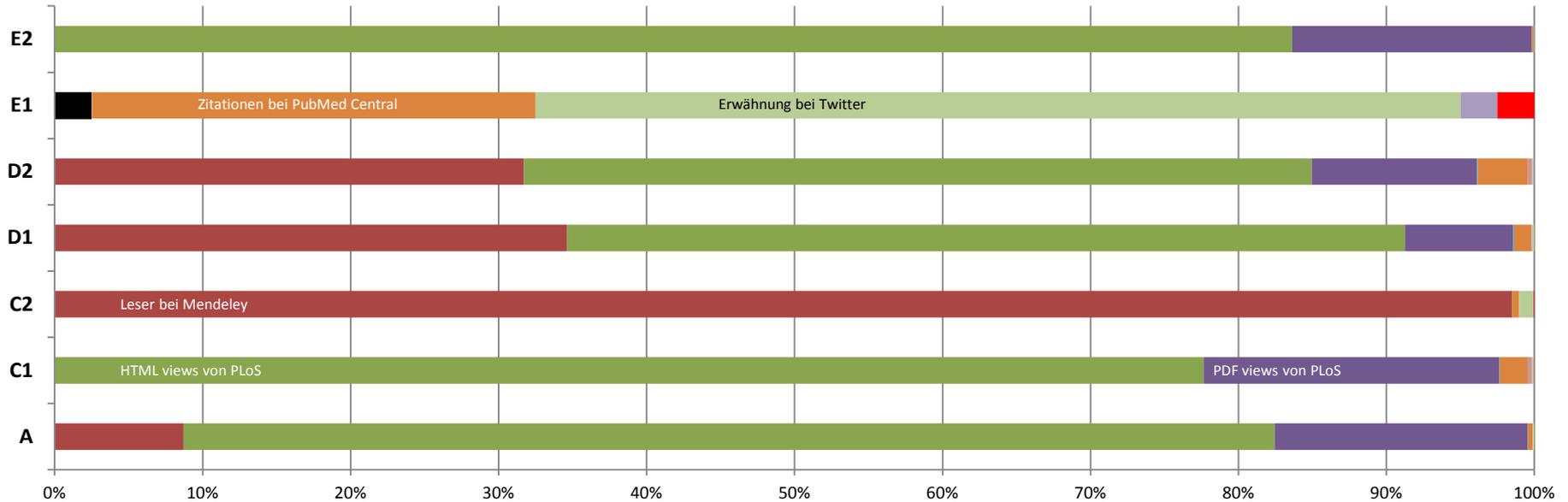




# Ergebnisse

- Zusammenfassung

Welcher Indikator ist für die Institution wichtig?



Referenz bei Wikipedia  
Bookmarks bei Delicious  
Empfehlung bei Faculty1000

Einflussreiche Erwähnung bei Twitter (via Topsy)  
Zitation im Review bei Pubmed Central

Erwähnung bei Twitter (via Topsy)  
Zitation im Editorial bei Pubmed Central

# Herausforderungen + Ausblick

- Abhängigkeit von benutzten Werkzeugen
  - ImpactStory wird ständig aktualisiert
  - Nutzungsbedingungen der Social Media ändern sich
- Wahl des Identifikators
  - PubMedID ist populärer als DOI
  - Aber: Indentifikatoren müssen in Social Media-Daten vorhanden sein
- Datensammlung
  - Fehlende DOIs auf Webseiten der Institutionen
  - Doppelte Einträge auf Publikationslisten
- Ausblick
  - Demographische Analyse der Leserschaft
    - Wer sind die Mendeley-Nutzer?
    - Land, Status, Disziplin